

Exame Final Nacional de Português

Prova 639 | 2.ª Fase | Ensino Secundário | 2026

12.º Ano de Escolaridade

Decreto-Lei n.º 55/2018, de 6 de julho | Decreto-Lei n.º 62/2023, de 25 de julho

Critérios de Classificação

16 Páginas

CRITÉRIOS GERAIS DE CLASSIFICAÇÃO

A classificação a atribuir a cada resposta resulta da aplicação dos critérios gerais e dos critérios específicos apresentados para cada item e é expressa por um número inteiro.

A ausência de indicação inequívoca da versão da prova implica a classificação com zero pontos das respostas aos itens de seleção.

As respostas ilegíveis ou que não possam ser claramente identificadas são classificadas com zero pontos.

ITENS DE SELEÇÃO

As respostas aos itens de seleção podem ser classificadas de forma dicotómica ou por níveis de desempenho, de acordo com os critérios específicos. No primeiro caso, a pontuação só é atribuída às respostas corretas, sendo todas as outras respostas classificadas com zero pontos. No caso da classificação por níveis de desempenho, a cada nível corresponde uma dada pontuação, de acordo com os critérios específicos.

ITENS DE CONSTRUÇÃO

Os critérios de classificação relativos aos itens de construção apresentam-se organizados por parâmetros com os respetivos níveis de desempenho. A cada nível de desempenho corresponde uma dada pontuação. Se permanecerem dúvidas quanto ao nível a atribuir, deve optar-se pelo nível mais elevado de entre os dois tidos em consideração. Qualquer resposta que não atinja o nível 1 de desempenho num parâmetro é classificada com zero pontos nesse parâmetro. A classificação a atribuir à resposta resulta da soma das pontuações atribuídas aos diferentes parâmetros.

Em caso de omissão ou de engano na identificação de uma resposta, esta pode ser classificada se for possível identificar inequivocamente o item a que diz respeito.

Se for apresentada mais do que uma resposta ao mesmo item, só é classificada a resposta que surgir em primeiro lugar.

Resposta restrita

Nos itens de resposta restrita, são avaliados aspetos de conteúdo e de estruturação do discurso (C-ED) e de correção linguística (CL).

A classificação com zero pontos no parâmetro que contempla aspetos de conteúdo e de estruturação do discurso implica a classificação com zero pontos no parâmetro que contempla os aspetos de correção linguística.

As respostas que não apresentem exatamente os termos ou interpretações constantes nos critérios específicos são classificadas em igualdade de circunstâncias com aquelas que os apresentem, desde que o seu conteúdo seja cientificamente válido, adequado ao solicitado e enquadrado pelos documentos curriculares de referência.

No âmbito da estruturação do discurso, avalia-se a capacidade de assegurar a progressão e o encadeamento da informação através do recurso a mecanismos de coesão textual adequados, considerando-se o seguinte:

- exceto quando tal é expressamente requerido no item, as respostas não têm de apresentar um parágrafo introdutório nem um parágrafo conclusivo;
- apenas deve ser penalizada a ausência dos parágrafos inequivocamente necessários, ou seja, aqueles que decorrem da introdução de unidades de sentido claramente distintas das anteriores;
- a progressão e a clareza das ideias podem ser asseguradas através de diversos mecanismos (nomeadamente a pontuação e a repetição lexical), sem recurso obrigatório a conectores interfrásicos.

No âmbito da correção linguística, os níveis de desempenho têm em conta o tipo e o número de ocorrências, considerando a tipologia prevista no Quadro 1.

Resposta extensa

No item de resposta extensa, são avaliados aspetos de estruturação temática e discursiva (ETD) e de correção linguística (CL).

No que diz respeito à estruturação temática e discursiva, são considerados os parâmetros seguintes: (A) Género/Formato Textual, (B) Tema e Pertinência da Informação, (C) Organização e Coesão Textuais.

A atribuição da classificação de zero pontos no parâmetro A (Género/Formato Textual) ou no parâmetro B (Tema e Pertinência da Informação) implica a atribuição de zero pontos nos restantes parâmetros da ETD, bem como na CL.

No âmbito da correção linguística, os níveis de desempenho têm em conta o tipo e o número de ocorrências, considerando a tipologia prevista no Quadro 1.

Tipologia de erros no âmbito da correção linguística

O Quadro 1 apresenta a tipologia de erros no âmbito da correção linguística aplicável aos itens de resposta restrita e ao item de resposta extensa.

Quadro 1 – Tipologia de erros no âmbito da correção linguística

Tipo de ocorrências	
Tipo A	• erro inequívoco de pontuação • erro de ortografia (incluindo erro de acentuação, erro de translineação e uso indevido de letra minúscula ou de letra maiúscula) • erro de morfologia • incumprimento das regras de citação de texto ou de referência a título de uma obra
Tipo B	• erro de sintaxe • impropriedade lexical

Entende-se por erro inequívoco de pontuação aquele que representa uma infração de regras elementares na colocação de vírgula, ponto final, ponto de exclamação, ponto de interrogação, dois pontos, ponto e vírgula, aspas, travessão e parênteses.

No caso específico da vírgula, considera-se erro inequívoco o seu uso para separar quer o sujeito do predicado, quer o verbo dos seus complementos, incluindo os constituintes oracionais (orações subordinadas substantivas completivas ou relativas).

Considera-se obrigatório o uso de vírgula nos contextos seguintes:

- separar o nome do local da data;
- separar os elementos de uma enumeração;
- isolar o vocativo;
- isolar o modificador do nome apositivo, seja ele de natureza adjetival, preposicional ou oracional (orações subordinadas adjetivas relativas explicativas);
- isolar palavras ou expressões intencionalmente repetidas em construções de intensificação;
- indicar a elipse de um verbo em orações com uma estrutura paralela à daquelas que as antecedem;
- isolar palavras, expressões ou orações intercaladas na frase;
- separar orações coordenadas (quando aplicável);
- separar orações adverbiais, finitas ou não finitas, quando colocadas no início da frase ou nela intercaladas.

Em cada resposta, contabiliza-se como uma única ocorrência quer a repetição de uma palavra com o mesmo erro ortográfico, quer a presença de mais de um erro na mesma palavra (incluindo erro de acentuação, erro de translineação e uso indevido de letra minúscula ou de letra maiúscula).

Fatores de desvalorização

– Respostas escritas integralmente em maiúsculas

As provas em que se apresente, pelo menos, uma resposta restrita ou extensa escrita integralmente em maiúsculas são sujeitas a uma desvalorização de cinco pontos na classificação total.

– Limites de extensão

Sempre que não sejam respeitados os limites relativos ao número de palavras indicados na instrução do item de resposta extensa, desconta-se um ponto por cada palavra (a mais ou a menos), até ao máximo de cinco (1 × 5) pontos, depois de aplicados todos os critérios definidos para o item.

Caso a resposta apresente uma extensão inferior a oitenta palavras, é classificada com zero pontos.

Para efeitos de contagem, considera-se uma palavra qualquer sequência delimitada por espaços em branco, mesmo quando esta integre elementos ligados por hífen (ex.: /dir-se-ia/). Qualquer número conta como uma única palavra, independentemente do número de algarismos que o constituam (ex.: /2026/).

Nos casos em que da aplicação deste fator de desvalorização resultar uma classificação inferior a zero pontos, é atribuída à resposta a classificação de zero pontos.

CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE CLASSIFICAÇÃO

GRUPO I

Nos tópicos de resposta de cada item, as expressões separadas por barras oblíquas – à exceção das utilizadas no interior de cada uma das transcrições – correspondem a exemplos de formulações possíveis, apresentadas em alternativa. As ideias apresentadas entre parênteses não têm de ser obrigatoriamente mobilizadas para que as respostas sejam consideradas adequadas.

1. 13 pontos

Devem ser abordados **dois** dos tópicos seguintes, ou outros igualmente relevantes:

- no passado, as palavras obedeciam/ocorriam facilmente ao sujeito poético («Obedecem-me agora muito menos, / as palavras – vv. 1-2), enquanto, no presente, este passou a sentir mais dificuldade em dominá-las, sendo por elas ignorado («não fazem / caso do que lhes digo» – vv. 3-4)/as palavras são «ariscas» (v. 16) e escapam-se-lhe «por entre / as mãos» (vv. 16-17);
- no passado, as palavras gostavam do sujeito poético («e elas durante muitos anos / também gostaram de mim» – vv. 11-12), enquanto, no presente, as palavras «resmungam» (v. 3) e mostram-lhe os dentes, como manifestação de revolta (v. 17);
- no passado, havia uma relação harmoniosa/de felicidade entre o sujeito poético e as palavras («dançavam / à minha roda quando as encontrava» – vv. 12-13), enquanto, no presente, as palavras parecem zangadas com o sujeito poético, não respeitando a sua idade («A propósito / de nada resmungam» – vv. 2-3; «não respeitam a minha idade» – v. 5);
- no passado, as palavras e a poesia davam sentido à vida/alimentavam a vida do sujeito poético («Com elas fazia o lume, / sustentava os meus dias» – vv. 14-15), enquanto, no presente, lhe provocam um sentimento de frustração/deceção, decorrente da tensão que existe entre a sua vontade de trabalhar as palavras e a sua incapacidade de o fazer (vv. 16-17).

- Aspectos de conteúdo e de estruturação do discurso (C-ED)¹ 10 pontos

Nível	Descritor de desempenho	Pontuação
5	Refere duas alterações sentidas pelo sujeito poético na sua relação com as palavras, abordando, adequadamente, dois tópicos de resposta. Utiliza mecanismos de coesão textual que, apesar da eventual ocorrência de falhas, asseguram a progressão e o encadeamento das ideias.	10
4	Refere duas alterações sentidas pelo sujeito poético na sua relação com as palavras, abordando, adequadamente, dois tópicos de resposta. Utiliza mecanismos de coesão textual com falhas que comprometem a progressão e o encadeamento das ideias. OU Refere duas alterações sentidas pelo sujeito poético na sua relação com as palavras, abordando dois tópicos de resposta, um adequadamente e outro com pequenas imprecisões e/ou omissões. Utiliza mecanismos de coesão textual que, apesar da eventual ocorrência de falhas, asseguram a progressão e o encadeamento das ideias.	8

(Continua na página seguinte)

¹ Os descritores de desempenho definidos para este parâmetro devem ser considerados em articulação com os Critérios Gerais de Classificação relativos à estruturação do discurso (p. 2).

Nível	Descritor de desempenho	Pontuação
3	Refere duas alterações sentidas pelo sujeito poético na sua relação com as palavras, abordando dois tópicos de resposta, um adequadamente e outro com pequenas imprecisões e/ou omissões. Utiliza mecanismos de coesão textual com falhas que comprometem a progressão e o encadeamento das ideias. OU Refere duas alterações sentidas pelo sujeito poético na sua relação com as palavras, abordando dois tópicos de resposta, ambos com pequenas imprecisões e/ou omissões. Utiliza mecanismos de coesão textual que, apesar da eventual ocorrência de falhas, asseguram a progressão e o encadeamento das ideias. OU Refere uma alteração sentida pelo sujeito poético na sua relação com as palavras, abordando, adequadamente, um tópico de resposta. Utiliza mecanismos de coesão textual que, apesar da eventual ocorrência de falhas, asseguram a progressão e o encadeamento das ideias.	6
2	Refere duas alterações sentidas pelo sujeito poético na sua relação com as palavras, abordando dois tópicos de resposta, ambos com pequenas imprecisões e/ou omissões. Utiliza mecanismos de coesão textual com falhas que comprometem a progressão e o encadeamento das ideias. OU Refere uma alteração sentida pelo sujeito poético na sua relação com as palavras, abordando, adequadamente, um tópico de resposta. Utiliza mecanismos de coesão textual com falhas que comprometem a progressão e o encadeamento das ideias.	4
1	Refere uma alteração sentida pelo sujeito poético na sua relação com as palavras, abordando um tópico de resposta, com pequenas imprecisões e/ou omissões. Utiliza mecanismos de coesão textual com eventual ocorrência de falhas que podem comprometer a progressão e o encadeamento das ideias.	2

- Aspetos de correção linguística (CL)¹ 3 pontos

Após a contabilização dos erros do tipo A e do tipo B, apura-se a classificação neste parâmetro. A tabela abaixo apresenta a pontuação a atribuir, de acordo com o número de erros do tipo A e do tipo B identificados. Caso o número total de erros seja superior ao número máximo apresentado na tabela, o parâmetro CL é classificado com zero pontos.

		Número de erros do tipo A			
		0	1	2	3
Número de erros do tipo B	0	3	3	2	1
	1	2	1		

¹ Vide Tipologia de erros no âmbito da correção linguística (pp. 2-3).

2. 13 pontos

Devem ser abordados **dois** dos tópicos seguintes, ou outros igualmente relevantes, um relativo ao poema de Eugénio de Andrade e outro relativo ao poema de Alberto Caeiro.

- No poema de Eugénio de Andrade, a escrita poética assume uma grande importância, pois:
 - constitui um processo de criação artística metódico, na medida em que trabalha as palavras com rigor – «mão rigorosa» (v. 8) – e com controlo absoluto, pelo que agora elas se fartaram «da rédea» (v. 6);
 - o sujeito poético sempre gostou das palavras – «Eu gosto delas, nunca tive outra / paixão» (vv. 10-11) – e estas retribuía-lhe o sentimento – «e elas durante muitos anos / também gostaram de mim» (vv. 11-12);
 - a alegria emanava da relação entre o sujeito poético e as palavras – «dançavam / à minha roda quando as encontrava» (vv. 12-13);
 - as palavras alimentavam a sua existência, dando-lhe sentido – «Com elas fazia o lume, / sustentava os meus dias» (vv. 14-15).
- No poema de Alberto Caeiro, a escrita de uma eventual biografia sua afigura-se pouco importante/será fácil, pois:
 - constitui um processo simples e objetivo, na medida em que na sua vida apenas duas datas importam – «Não há nada mais simples.» (v. 2)/«Tem só duas datas — a da minha nascença e a da minha morte» (v. 3);
 - Alberto Caeiro é «fácil de definir» (v. 5), visto que a sua existência consistiu em ver «como um danado» (v. 6) e em compreender «com os olhos, nunca com o pensamento» (v. 11);
 - o sujeito poético não deseja dedicar-se a ela, deixando-a para outros, depois da sua morte, se, porventura, assim o «quiserem» – «Se, depois de eu morrer, quiserem escrever a minha biografia» (v. 1);
 - o sujeito poético, parecendo deixar a escrita da sua biografia para outrem, acaba por fazer uma autobiografia (sob a forma de epitáfio) como se verifica, por exemplo, nos versos 1 a 4/fornece um guião detalhado da sua biografia, em que a simplicidade da sua existência é refletida na simplicidade da escrita, como se constata, por exemplo, nos versos 5-6.

- Aspetos de conteúdo e de estruturação do discurso (C-ED)¹ 10 pontos

Nível	Descritor de desempenho	Pontuação
5	Explica o modo como, em cada poema, o sujeito poético perspetiva a escrita, abordando, adequadamente, dois tópicos de resposta. Utiliza mecanismos de coesão textual que, apesar da eventual ocorrência de falhas, asseguram a progressão e o encadeamento das ideias.	10
4	Explica o modo como, em cada poema, o sujeito poético perspetiva a escrita, abordando, adequadamente, dois tópicos de resposta. Utiliza mecanismos de coesão textual com falhas que comprometem a progressão e o encadeamento das ideias. OU Explica o modo como, em cada poema, o sujeito poético perspetiva a escrita, abordando dois tópicos de resposta, um adequadamente e outro com pequenas imprecisões e/ou omissões. Utiliza mecanismos de coesão textual que, apesar da eventual ocorrência de falhas, asseguram a progressão e o encadeamento das ideias.	8

(Continua na página seguinte)

¹ Os descritores de desempenho definidos para este parâmetro devem ser considerados em articulação com os Critérios Gerais de Classificação relativos à estruturação do discurso (p. 2).

Nível	Descritor de desempenho	Pontuação
3	Explica o modo como, em cada poema, o sujeito poético perspectiva a escrita, abordando dois tópicos de resposta, um adequadamente e outro com pequenas imprecisões e/ou omissões. Utiliza mecanismos de coesão textual com falhas que comprometem a progressão e o encadeamento das ideias. OU Explica o modo como, em cada poema, o sujeito poético perspectiva a escrita, abordando dois tópicos de resposta, ambos com pequenas imprecisões e/ou omissões. Utiliza mecanismos de coesão textual que, apesar da eventual ocorrência de falhas, asseguram a progressão e o encadeamento das ideias. OU Explica o modo como um dos sujeitos poéticos perspectiva a escrita, abordando, adequadamente, um tópico de resposta. Utiliza mecanismos de coesão textual que, apesar da eventual ocorrência de falhas, asseguram a progressão e o encadeamento das ideias.	6
2	Explica o modo como, em cada poema, o sujeito poético perspectiva a escrita, abordando dois tópicos de resposta, ambos com pequenas imprecisões e/ou omissões. Utiliza mecanismos de coesão textual com falhas que comprometem a progressão e o encadeamento das ideias. OU Explica o modo como um dos sujeitos poéticos perspectiva a escrita, abordando, adequadamente, um tópico de resposta. Utiliza mecanismos de coesão textual com falhas que comprometem a progressão e o encadeamento das ideias.	4
1	Explica o modo como um dos sujeitos poéticos perspectiva a escrita, abordando um tópico de resposta, com pequenas imprecisões e/ou omissões. Utiliza mecanismos de coesão textual com eventual ocorrência de falhas que podem comprometer a progressão e o encadeamento das ideias.	2

- Aspetos de correção linguística (CL)¹ 3 pontos

Após a contabilização dos erros do tipo A e do tipo B, apura-se a classificação neste parâmetro. A tabela abaixo apresenta a pontuação a atribuir, de acordo com o número de erros do tipo A e do tipo B identificados. Caso o número total de erros seja superior ao número máximo apresentado na tabela, o parâmetro CL é classificado com zero pontos.

		Número de erros do tipo A			
		0	1	2	3
Número de erros do tipo B	0	3	3	2	1
	1	2	1		

¹ Vide Tipologia de erros no âmbito da correção linguística (pp. 2-3).

3. 13 pontos

Versão 1 – (a) → (3); (b) → (2).

Versão 2 – (a) → (2); (b) → (1).

4. 13 pontos

Devem ser abordados **dois** dos tópicos seguintes, ou outros igualmente relevantes:

- profunda religiosidade, evidenciada na assunção de que a situação de ignomínia em que a sua filha se encontra («Órfã de pai e de mãe... [...] e de família e de nome» – ll. 1-2) é castigo de Deus pelo «erro» que cometeu («E sabe-o Deus, Jorge, e castigou-me assim, meu irmão!» – ll. 6-7);
- sentido de dignidade e de honra, patente no facto de se considerar «o homem mais infeliz da terra» (l. 12) por ter sido desonrado o bom nome da sua família (ll. 12-14);
- racionalidade, pois, apesar do intenso sofrimento que o dilacera, ouve os argumentos do seu interlocutor e reformula o seu raciocínio («É verdade. *(Pausa; e depois, como quem se desdiz.)*» – l. 18);
- nobreza de carácter/integridade, evidenciada no ato de assumir a responsabilidade pelo sofrimento de D. João de Portugal («bebeu até às fezes o cálix das amarguras humanas... [...] Mas fui eu, eu que lho preparei» – ll. 19-20)/pelo sofrimento que considera ter infligido a outrem, bem como pela sua «desgraça» e pela «desonra» da família («Fui eu o autor de tudo isto, o autor da minha desgraça e da sua desonra deles...» – ll. 25-26);
- abnegação/altruísmo, patente no facto de desejar que o «opróbrio» (l. 34) do mundo recaia sobre si e não sobre a sua inocente filha, que tanto ama (ll. 33-36).

- Aspetos de conteúdo e de estruturação do discurso (C-ED)¹ 10 pontos

Nível	Descritor de desempenho	Pontuação
5	Inferir dois traços da personalidade de Manuel, abordando, adequadamente, dois tópicos de resposta. Utiliza mecanismos de coesão textual que, apesar da eventual ocorrência de falhas, asseguram a progressão e o encadeamento das ideias.	10
4	Inferir dois traços da personalidade de Manuel, abordando, adequadamente, dois tópicos de resposta. Utiliza mecanismos de coesão textual com falhas que comprometem a progressão e o encadeamento das ideias. OU Inferir dois traços da personalidade de Manuel, abordando dois tópicos de resposta, um adequadamente e outro com pequenas imprecisões e/ou omissões. Utiliza mecanismos de coesão textual que, apesar da eventual ocorrência de falhas, asseguram a progressão e o encadeamento das ideias.	8
3	Inferir dois traços da personalidade de Manuel, abordando dois tópicos de resposta, um adequadamente e outro com pequenas imprecisões e/ou omissões. Utiliza mecanismos de coesão textual com falhas que comprometem a progressão e o encadeamento das ideias. OU Inferir dois traços da personalidade de Manuel, abordando dois tópicos de resposta, ambos com pequenas imprecisões e/ou omissões. Utiliza mecanismos de coesão textual que, apesar da eventual ocorrência de falhas, asseguram a progressão e o encadeamento das ideias. OU Inferir um traço da personalidade de Manuel, abordando, adequadamente, um tópico de resposta. Utiliza mecanismos de coesão textual que, apesar da eventual ocorrência de falhas, asseguram a progressão e o encadeamento das ideias.	6

(Continua na página seguinte)

¹ Os descritores de desempenho definidos para este parâmetro devem ser considerados em articulação com os Critérios Gerais de Classificação relativos à estruturação do discurso (p. 2).

Nível	Descritor de desempenho	Pontuação
2	Inferir dois traços da personalidade de Manuel, abordando dois tópicos de resposta, ambos com pequenas imprecisões e/ou omissões. Utiliza mecanismos de coesão textual com falhas que comprometem a progressão e o encadeamento das ideias. OU Inferir um traço da personalidade de Manuel, abordando, adequadamente, um tópico de resposta. Utiliza mecanismos de coesão textual com falhas que comprometem a progressão e o encadeamento das ideias.	4
1	Inferir um traço da personalidade de Manuel, abordando um tópico de resposta, com pequenas imprecisões e/ou omissões. Utiliza mecanismos de coesão textual com eventual ocorrência de falhas que podem comprometer a progressão e o encadeamento das ideias.	2

- Aspectos de correção linguística (CL)¹ 3 pontos

Após a contabilização dos erros do tipo A e do tipo B, apura-se a classificação neste parâmetro. A tabela abaixo apresenta a pontuação a atribuir, de acordo com o número de erros do tipo A e do tipo B identificados. Caso o número total de erros seja superior ao número máximo apresentado na tabela, o parâmetro CL é classificado com zero pontos.

		Número de erros do tipo A			
		0	1	2	3
Número de erros do tipo B	0	3	3	2	1
	1	2	1		

¹ Vide Tipologia de erros no âmbito da correção linguística (pp. 2-3).

5. 13 pontos

Devem ser abordados **dois** dos tópicos seguintes, ou outros igualmente relevantes:

- acalmar o ânimo exaltado de Manuel, tentando incutir-lhe «paciência» (l. 9);
- questionar os pressupostos do discurso de Manuel de Sousa Coutinho («Tu chamas-te o homem mais infeliz da terra... Já te esqueceste que ainda está vivo aquele...» – l. 16);
- apaziguar o sofrimento do irmão, recordando-lhe que há outras vítimas da tragédia que se abate sobre a família («lembra-te dela e de ti, e considera se podes pleitear misérias com esse homem» – ll. 28-29)/levando-o a confrontar a dimensão da sua dor com a «agonia maior» (l. 30) de D. João de Portugal, esse que «padeceu mais, padeceu mais longamente» (ll. 18-19).

- Aspetos de conteúdo e de estruturação do discurso (C-ED)¹ 10 pontos

Nível	Descritor de desempenho	Pontuação
5	Explicita dois objetivos subjacentes às falas de Jorge, abordando, adequadamente, dois tópicos de resposta. Utiliza mecanismos de coesão textual que, apesar da eventual ocorrência de falhas, asseguram a progressão e o encadeamento das ideias.	10
4	Explicita dois objetivos subjacentes às falas de Jorge, abordando, adequadamente, dois tópicos de resposta. Utiliza mecanismos de coesão textual com falhas que comprometem a progressão e o encadeamento das ideias. OU Explicita dois objetivos subjacentes às falas de Jorge, abordando dois tópicos de resposta, um adequadamente e outro com pequenas imprecisões e/ou omissões. Utiliza mecanismos de coesão textual que, apesar da eventual ocorrência de falhas, asseguram a progressão e o encadeamento das ideias.	8
3	Explicita dois objetivos subjacentes às falas de Jorge, abordando dois tópicos de resposta, um adequadamente e outro com pequenas imprecisões e/ou omissões. Utiliza mecanismos de coesão textual com falhas que comprometem a progressão e o encadeamento das ideias. OU Explicita dois objetivos subjacentes às falas de Jorge, abordando dois tópicos de resposta, ambos com pequenas imprecisões e/ou omissões. Utiliza mecanismos de coesão textual que, apesar da eventual ocorrência de falhas, asseguram a progressão e o encadeamento das ideias. OU Explicita um objetivo subjacente às falas de Jorge, abordando, adequadamente, um tópico de resposta. Utiliza mecanismos de coesão textual que, apesar da eventual ocorrência de falhas, asseguram a progressão e o encadeamento das ideias.	6
2	Explicita dois objetivos subjacentes às falas de Jorge, abordando dois tópicos de resposta, ambos com pequenas imprecisões e/ou omissões. Utiliza mecanismos de coesão textual com falhas que comprometem a progressão e o encadeamento das ideias. OU Explicita um objetivo subjacente às falas de Jorge, abordando, adequadamente, um tópico de resposta. Utiliza mecanismos de coesão textual com falhas que comprometem a progressão e o encadeamento das ideias.	4
1	Explicita um objetivo subjacente às falas de Jorge, abordando um tópico de resposta, com pequenas imprecisões e/ou omissões. Utiliza mecanismos de coesão textual com eventual ocorrência de falhas que podem comprometer a progressão e o encadeamento das ideias.	2

¹ Os descritores de desempenho definidos para este parâmetro devem ser considerados em articulação com os Critérios Gerais de Classificação relativos à estruturação do discurso (p. 2).

- Aspetos de correção linguística (CL)¹ 3 pontos

Após a contabilização dos erros do tipo A e do tipo B, apura-se a classificação neste parâmetro. A tabela abaixo apresenta a pontuação a atribuir, de acordo com o número de erros do tipo A e do tipo B identificados. Caso o número total de erros seja superior ao número máximo apresentado na tabela, o parâmetro CL é classificado com zero pontos.

		Número de erros do tipo A			
		0	1	2	3
Número de erros do tipo B	0	3	3	2	1
	1	2	1		

6. 13 pontos

Versão 1 – I, III e IV.

Versão 2 – II, III e V.

¹ Vide Tipologia de erros no âmbito da correção linguística (pp. 2-3).

7. 13 pontos

Devem ser abordados **dois** dos tópicos seguintes, ou outros igualmente relevantes.

Por exemplo, reflexão sobre:

- a experiência amorosa, nomeadamente sobre as emoções contraditórias geradas pelo amor (em vivo ardor tremer de frio, por exemplo), que é, simultaneamente, fonte de sofrimento atroz (a «ferida que dói, e não se sente») e de felicidade suprema («Estando em terra, chego ao Céu voando»);
- a dor provocada pela saudade da amada que morreu no mar, nomeadamente sobre a crueldade da morte que a levou prematuramente e de forma inesperada, condenando o poeta a viver em profunda tristeza («cá na terra sempre triste»);
- o sofrimento provocado pela ausência da amada, razão pela qual o poeta não consegue apreciar a beleza da natureza («Sem ti, tudo me enoja e me avorrece»);
- o destino que amarga a vida do poeta, conduzindo-o a um estado de infelicidade provocado não só pelos erros cometidos e pelas decepções amorosas, mas, sobretudo, pela «má Fortuna» que, continuamente, frustra as suas esperanças;
- a vida pessoal marcada pela desventura, o que leva o poeta a amaldiçoar o dia em que nasceu (porque «deitou ao mundo a vida / mais desgraçada que jamais se viu»);
- o desconcerto gerado pelo desequilíbrio que o poeta observa num mundo no qual, absurdamente, o mal triunfa sobre o bem, pois os bons passam «graves tormentos», ao passo que os maus nadam «em mar de contentamentos»;
- a mudança constante observada num mundo instável e tão confuso que até parece que «dele Deus se esquece».

• Aspetos de conteúdo (C) 8 pontos

Nível	Descritor de desempenho	Pontuação
4	Explícita, adequadamente, duas reflexões sobre a existência humana, presentes na poesia lírica de Camões.	8
3	Explícita, adequadamente, duas reflexões sobre a existência humana, presentes na poesia lírica de Camões, adequadamente, num dos casos, e com pequenas imprecisões e/ou omissões, no outro caso.	6
2	Explícita, adequadamente, duas reflexões sobre a existência humana, presentes na poesia lírica de Camões, com pequenas imprecisões e/ou omissões em ambos os casos. OU Explícita, adequadamente, apenas uma reflexão sobre a existência humana, presente na poesia lírica de Camões.	4
1	Explícita, com pequenas imprecisões e/ou omissões, apenas uma reflexão sobre a existência humana, presente na poesia lírica de Camões.	2

- Aspectos de estruturação do discurso (ED)¹ 3 pontos

Nível	Descritor de desempenho	Pontuação
3	Escreve um texto bem estruturado constituído por três partes (introdução, desenvolvimento e conclusão), devidamente proporcionadas, e utiliza mecanismos de coesão textual que asseguram de modo global a progressão e o encadeamento das ideias.	3
2	Escreve um texto globalmente bem estruturado constituído por três partes (introdução, desenvolvimento e conclusão) com desequilíbrios de proporção e/ou utiliza mecanismos de coesão textual com a eventual ocorrência de falhas que não comprometem de modo global a progressão e o encadeamento das ideias.	2
1	Escreve um texto insuficientemente estruturado e/ou utiliza mecanismos de coesão textual com falhas que comprometem de modo global a progressão e o encadeamento das ideias.	1

- Aspectos de correção linguística (CL)² 2 pontos

Após a contabilização dos erros do tipo A e do tipo B, apura-se a classificação neste parâmetro. A tabela abaixo apresenta a pontuação a atribuir, de acordo com o número de erros do tipo A e do tipo B identificados. Caso o número total de erros seja superior ao número máximo apresentado na tabela, o parâmetro CL é classificado com zero pontos.

		Número de erros do tipo A			
		0	1	2	3
Número de erros do tipo B	0	2	2	1	1
	1	1			

GRUPO II

ITEM	VERSÃO 1	VERSÃO 2	PONTUAÇÃO
1.	(D)	(C)	13
2.	(C)	(B)	13
3.	(B)	(A)	13
4.	(D)	(B)	13
5.	(C)	(D)	13
6.	(A)	(C)	13
7.	(B)	(A)	13

¹ Além dos descritores de desempenho relativos à estruturação temática e discursiva, há que atender aos Critérios Gerais (p. 2).

² Vide Tipologia de erros no âmbito da correção linguística (pp. 2-3).

GRUPO III

- Aspectos de estruturação temática e discursiva (ETD)¹ 30 pontos

Parâmetro A: Género/Formato Textual

Nível	Descritor de desempenho	Pontuação
4	Escreve um texto de acordo com o género/formato solicitado (texto de opinião): • explicita o seu ponto de vista; • fundamenta a perspetiva adotada em, pelo menos, dois argumentos distintos; • ilustra cada um dos argumentos com, pelo menos, um exemplo; • produz um discurso valorativo (desenvolvendo um juízo de valor explícito ou implícito); • formula uma conclusão adequada à argumentação desenvolvida.	10
3	Escreve um texto de acordo com o género/formato solicitado (texto de opinião) e fundamenta a perspetiva adotada em, pelo menos, dois argumentos distintos, mas ilustra apenas um deles com um exemplo, assegurando os restantes aspetos em avaliação neste parâmetro. OU Escreve um texto de acordo com o género/formato solicitado (texto de opinião), fundamentando a perspetiva adotada em, pelo menos, dois argumentos, cada um deles ilustrado com, pelo menos, um exemplo, mas apresenta falhas em um ou dois dos restantes aspetos em avaliação neste parâmetro.	8
2	Escreve um texto de acordo com o género/formato solicitado (texto de opinião), mas fundamenta a perspetiva adotada em apenas um argumento, ilustrado com um exemplo, assegurando os restantes aspetos em avaliação neste parâmetro. OU Escreve um texto de acordo com o género/formato solicitado (texto de opinião) e fundamenta a perspetiva adotada em, pelo menos, dois argumentos distintos, mas ilustra apenas um deles com um exemplo e apresenta falhas em um ou dois dos restantes aspetos em avaliação neste parâmetro.	5
1	Escreve um texto de acordo com o género/formato solicitado (texto de opinião), mas apresenta falhas no conjunto dos aspetos em avaliação neste parâmetro. OU Escreve um texto em que as marcas do género/formato solicitado se misturam, sem critério nem intencionalidade, com as de outros géneros/formatos.	3

Nota – A pertinência dos argumentos e dos exemplos é avaliada no parâmetro B.

¹ Vide Critérios Gerais (p. 2) e descritores de desempenho relativos à estruturação temática e discursiva (pp. 14-15).

Parâmetro B: Tema e Pertinência da Informação

Nível	Descritor de desempenho	Pontuação
4	Trata o tema proposto sem desvios e escreve um texto com eficácia argumentativa, assegurando: • a mobilização de argumentos e de exemplos diversificados e pertinentes; • a progressão da informação de forma coerente; • o recurso a um repertório lexical e a um registo de língua globalmente adequados ao desenvolvimento do tema, ainda que possam existir esporádicos afastamentos, justificados pela intencionalidade comunicativa.	10
3	Trata o tema proposto sem desvios, mas escreve um texto com falhas pontuais nos aspetos relativos à eficácia argumentativa. OU Trata o tema proposto com desvios pouco significativos, mas escreve um texto com eficácia argumentativa (tendo em conta a forma como o tema foi desenvolvido).	8
2	Trata o tema proposto com desvios pouco significativos e escreve um texto com falhas pontuais nos aspetos relativos à eficácia argumentativa. OU Trata o tema proposto sem desvios, mas escreve um texto com falhas significativas nos aspetos relativos à eficácia argumentativa.	5
1	Trata o tema proposto com desvios significativos e escreve um texto com reduzida eficácia argumentativa, mobilizando muito pouca informação pertinente.	3

Parâmetro C: Organização e Coesão Textuais

Nível	Descritor de desempenho	Pontuação
4	Escreve um texto bem organizado, evidenciando um bom domínio dos mecanismos de coesão textual: • apresenta um texto constituído por diferentes partes, devidamente proporcionadas e articuladas entre si de modo consistente; • marca, corretamente, os parágrafos; • utiliza, adequadamente, mecanismos de articulação interfrásica; • mantém, de forma sistemática, cadeias de referência através de substituições nominais e pronominais adequadas; • estabelece conexões adequadas entre coordenadas de enunciação (pessoa, tempo, espaço) ao longo do texto.	10
3	Escreve um texto globalmente bem organizado, em que evidencia domínio dos mecanismos de coesão textual, mas em que apresenta falhas pontuais em um ou dois dos aspetos em avaliação neste parâmetro.	8
2	Escreve um texto satisfatoriamente organizado, em que evidencia um domínio suficiente dos mecanismos de coesão textual, apresentando falhas pontuais em três ou mais dos aspetos em avaliação neste parâmetro, ou falhas significativas em um ou dois desses aspetos.	5
1	Escreve um texto com uma organização pouco satisfatória, recorrendo a insuficientes mecanismos de coesão ou mobilizando-os de forma inadequada.	3

- Aspectos de correção linguística (CL)¹ 14 pontos

Após a contabilização dos erros do tipo A e do tipo B, apura-se a classificação neste parâmetro. A tabela abaixo apresenta a pontuação a atribuir, de acordo com o número de erros do tipo A e do tipo B identificados. Caso o número total de erros seja superior ao número máximo apresentado na tabela, o parâmetro CL é classificado com zero pontos.

		Número de erros do tipo A														
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Número de erros do tipo B	0	14	14	14	11	11	11	8	8	8	5	5	5	2	2	2
	1	14	11	11	11	8	8	8	5	5	5	2	2	2		
	2	11	11	8	8	8	5	5	5	2	2	2				
	3	8	8	8	5	5	5	2	2	2						
	4	8	5	5	5	2	2	2								
	5	5	5	2	2	2										
	6	2														
	7	2														

COTAÇÕES

As pontuações obtidas nas respostas a estes 10 itens da prova contribuem obrigatoriamente para a classificação final.	Grupo										Subtotal
	I					II				III	
	1.	2.	4.	5.	7.	1.	3.	4.	7.		
Cotação (em pontos)	13	13	13	13	13	13	13	13	13	44	161
Destes 5 itens, contribuem para a classificação final da prova os 3 itens cujas respostas obtenham melhor pontuação.	I		II								Subtotal
	3.	6.	2.	5.	6.						
Cotação (em pontos)	3 × 13 pontos										39
TOTAL											200

¹ Vide Tipologia de erros no âmbito da correção linguística (pp. 2-3).